

Педагогическая технология функционирует в качестве науки (области педагогической теории), исследующей и проектирующей наиболее рациональные пути обучения и воспитания, в качестве системы алгоритмов, способов и регулятивов деятельности, а также в качестве реального педагогического процесса. Педагогическая **технология** может быть представлена либо всем комплексом своих аспектов, либо научной разработкой (проектом, концепцией), либо описанием алгоритма (программы) действий, либо реально осуществляющимся на практике процессом.

Литература

1. Великанова Л.П. Наркология. – Ростов н/Д: Феникс, 2006. – 384 с.
2. Концепция профилактики употребления психоактивных веществ в образовательной среде. – М., 2011. – 13 с.
3. Макеева А.Г. Педагогическая профилактика наркотизма: технология // Воспитательная работа в школе. – 2010. – № 3. – С. 36 – 52.
4. Менделевич В.Д. Наркозависимость и коморбидные расстройства поведения (психологические и психопатологические аспекты). – М.: МЕДпресс-информ, 2003. – 328 с.
5. Селевко Г.К. Воспитательные технологии. – М.: НИИ школьных технологий, 2005. – 320 с.
6. Селевко Г.К., Соловьева О.Ю. Профильное обучение как технология // Педагогический журнал Башкортостана. – 2008. – № 1(14). – С. 42 – 51.
7. Сирота Н.А., Ялтонский В.М. Профилактика наркомании и алкоголизма. – М.: Академия, 2003. – 176 с.
8. Шубникова Е.Г. Историко-педагогический анализ профилактики зависимого поведения детей и молодежи в образовательной среде // Превентивная и пенитенциарная педагогика: исторический анализ и современные технологии. – Чебоксары: Новое время, 2015. – С. 27 – 51.
9. Шубникова Е.Г. Педагогическая превенция зависимого поведения подростков: программы и технологии: монография. – Чебоксары: Новое время, 2016. – 312 с.
10. Шубникова Е.Г. Педагогическая профилактика зависимого поведения детей и молодежи: формирование жизнеспособности // Жизнеспособность человека: индивидуальные, профессиональные и социальные аспекты / отв. ред. А.В. Махнач, Л.Г. Дикая. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016. – С. 508 – 522.
11. Шубникова, Е. Г. Методологический анализ подходов и моделей профилактики зависимого поведения в образовательной среде // Социальная педагогика в России. – 2014. – № 4. – С. 22 – 29.

УДК 372.882

**Э.М. Юнусова, магистрант,
Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия**

АНАЛИЗ ВОЕННОЙ ПРОЗЫ 20 ВЕКА В КОНТЕКСТЕ АКСИОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА (НА ПРИМЕРЕ РОМАНА Ю. БОНДАРЕВА «ГОРЯЧИЙ СНЕГ»)

Аннотация. Актуальность исследуемой проблемы обусловлена потребностью в формировании ценностей обучающихся на уроках литературы в старших классах и недостаточной разработанностью содержательно-технологических и научно-методических аспектов аксиологического подхода для школьного образования на примере военной прозы. Цель статьи заключается в определении ценностных ядер в романе Ю. Бондарева «Горячий снег», в разработке методических рекомендаций

использования аксиологического подхода и апробации на уроках. Ведущим методом исследования данной проблемы является анализ, позволяющий охарактеризовать главных героев романа и выявить их ценностные приоритеты и идеалы. В статье представлены методические разработки для урока литературы по произведению «Горячий снег».

Ключевые слова: военная проза, ценностные установки, ценность, Ю.В. Бондарев, аксиологический подход.

*E.M. Iunusova, master's student
Kazan (Volga region) State University, Kazan, Russia*

ANALYZE OF THE 20TH CENTURY MILITARY PROSE IN THE CONTEXT OF AXIOLOGICAL APPROACH (ON THE EXAMPLE OF YU. BONDAREV'S NOVEL "HOT SNOW")

Abstract. *The relevance of the present issue is caused by a strong need to form students' values on the lessons of literature in senior classes and a poor development of content and technological, scientific and methodological material of axiological approach for school education on the military prose's example. The aim of the article is to determine the values in the Yu. Bondarev's novel "Hot snow", to develop methodical recommendations of the axiological approach's usage and to appraise on the lessons. Analyze is the main method in the research as it helps to characterize the main characters of this novel and to identify their value priorities and ideals. The article presents methodical developments for a lesson of literature on the novel "Hot snow".*

Keywords: *military prose, value attitudes, value, Yu.V. Bondarev, axiological approach.*

Введение. *Актуальность проблемы.* Из-за глобального кризиса рубежа 20-21 вв. моральные ценности оказались под угрозой уничтожения. Вследствие этого на сегодняшний день одной из приоритетных задач современного образования является воспитание патриотизма школьников. Духовного возрождения нации можно добиться с помощью школьного курса литературы. Литература воспитывает личность и оказывает на нее всестороннее развитие. Тексты о Великой Отечественной войне способствуют формированию чувства долга, ответственности и верности родине.

Модернизация преподавания коснулась всех школьных дисциплин, в том числе и литературы, но преподавание литературы все еще остается в рамках традиционных подходов (авторитарных и дидактоцентрических): учитель не применяет все виды работы на уроке, аксиологические принципы не рассматриваются в полной мере (нравственная проблематика произведения, ценностные приоритеты и идеалы героев и др.). Вследствие этого при проведенном опросе большинство учащихся 10 класса не понимают важность изучения произведений и их ценностной составляющей на уроках литературы.

Анализ литературы. Методологической базой при реализации аксиологического подхода являются работы М.М. Бахтина. Для ученого под ценностным образованием понимается диалог между читателем и писателем. Личность приобретает свою ценность при взаимодействии с «другим». «Другой» на уроках литературы – это текст, учитель и весь класс. Таким образом, «ценностный диалог» перерастает в полилог [5:14-24].

Безусловно, фактором успешной работы над произведением является понимание его учащимися. Проблема восприятия школьниками текста была отражена в трудах Л.С.Выготского, П.М.Якобсона, Д.Н.Узнадзе, А.А.Ухтомского, С.Л. Рубинштейна, О.И. Никифоровой, Л.Г. Жабицкой, Ю.Б. Борева, Б.С. Мейлаха, О.Ю. Богдановой, В.Г. Маранцмана, Н.Д. Молдавской, Н.И. Кудряшева, И.Д. Ухмарского и др. Школьник как читатель – явление сложное, поэтому многие аспекты этой темы остаются нерешенными [4:141-145].

В связи с принятием ФГОС и определением в нем одной из главной цели образования и задачи государства воспитание нравственного гражданина России тема формирования ценностей на уроках литературы является часто встречаемой. В качестве примера назовем статью А.Б. Есина «О ценностной системе А.Т. Твардовского («Василий Теркин»)), монографии К. Султанова «Национальное самосознание и ценностные ориентации литературы», Т.А. Касаткиной «Характерология Достоевского. Типология эмоционально-ценностных ориентаций» и докторскую диссертацию Э.Л. Афанасьева «Русская литература рубежа XVIII-XIX вв.: переломный этап национального самопознания (аксиология и поэтика)» [9:25].

Ценности в социально-философском аспекте рассматривали А.Г. Здравомыслов, О.Г. Дробницкий, М.С. Каган, В.П. Тугаринов, В.А. Ядов. Работы Б.Ф. Ломова, В.Н.Мясищева, С.Л. Рубинштейна, К.А. Абульхановой-Славской, Д.А. Леонтьева, Ф.Н. Апиш, Т.И. Евменовой, А.В. Кирьяковой, Л.В. Похилько, Н.Е. Чуватовой посвящены формированию мотивационных ценностей [5:14-24].

Современные тенденции. На рубеже веков очень сильно изменилось отношение к литературе как к учебному предмету: часы по литературе были сокращены, традиционные сочинения были заменены на однотипные варианты ЕГЭ и ОГЭ, предмет «литература» был выведен из списка обязательных экзаменов для аттестации выпускников. Появились опасения, что литература может быть выведена на «предмет по выбору», что отрицательно бы сказалось на национальном воспитании и сознании [11:298].

Современные методисты видят назначение литературы в школе в гуманизации картины мира и толковании системы ценностей культуры [7:45-52].

Школьный курс литературы в старших классах нужно строить, опираясь на развитие ценностно-смысловой сферы личности и ценностно-смыслового самоопределения учащихся.

Цель исследования. Цель статьи заключается в определении ценностных ядер в романе Ю. Бондарева «Горячий снег», в разработке методических рекомендаций использования аксиологического подхода на уроках литературы.

Методы исследования. В процессе исследования были использованы следующие методы: теоретические (анализ, обобщение); эмпирические (педагогическое наблюдение).

Большое значение при анализе смыслового поля произведения имеет герменевтический подход, который позволяет актуализировать главные для аксиологии моральные ценности.

Результаты. Результатами нашего исследования стали методические рекомендации по уроку «Горячий снег» в 10 классе на основе аксиологического подхода.

Формирование ценностей возможно лишь на уроке, построенному по принципу диалога или полилога без однозначной нормативной истины. Учитель должен выслушивать учеников, у которых в ходе прочтения произведения создается свое собственное мнение о нем, а те, в свою очередь, должны уметь аргументированно отстаивать свою точку зрения. Например, ответы на вопросы: «Можно ли среди смерти и насилия не очерстветь, не стать жестоким? Как сохранить самообладание и способность чувствовать и сопереживать? Как победить страх, остаться человеком, оказавшись в невыносимых условиях? Какие причины определяют поведение людей на войне?» требуют выслушивания всех аргументированных мнений обучающихся. Этот метод называется методом проблематизации. Также должны поощряться ситуации, когда ученики задают вопросы учителю и сами создают проблемные ситуации.

Ключевой этап на занятии – это выявление ценностных приоритетов и идеалов в романе Ю. Бондарева «Горячий снег».

Произведение приобретает большую значимость из-за подлинных историй Великой Отечественной войны (Сталинградская битва).

Характеры героев полны, разнообразны и богаты: спокойной и опытный наводчик Евстигнеев, прямолинейный и грубый ездовой Рубин, рядовой Чибисов – это лица из народа. Старшие офицеры: командир дивизии полковник Деев и командующий армией генерал Бессонов. Все они вне зависимости от своего положения, чина, звания храбро сражались за родину. При анализе романа нужно показать обучающимся силу русского духа.

В романе два источника сюжета: ставка, где решаются важнейшие задачи, и артиллерийская батарея, выполняющая эти задачи под предводительством молодых лейтенантов. В этом и есть новаторство романа, когда мнения из двух источников все время дополняются и перекрещиваются.

Действие движется в «пульсирующем» времени: сначала медленно и тихо: приезд дивизии, рытье окопов, установка орудий. Это все идет в бытовом ритме с шутками, но с началом боя время летит с поражающей быстротой.

Главное сражение показано через призму восприятия лейтенанта Кузнецова, который чувствовал сильный страх, и в нем росло желание выстрелить первым в бою.

Образ генерала Бессонова является одним из интереснейших у Ю. Бондарева. Этот герой явился открытием для исследователей, потому что сочетал в себе характеры множества людей: он был мыслителем, полководцем и психологом одновременно. Для патриотического воспитания школьников при анализе образа Бессонова важно показать, что победить в решающем бою возможно только, если ты соберешь всю волю в кулак и передашь свою уверенность бойцам и командирам. Его армия приняла на себя основной удар танков Манштейна. Это нереальный персонаж, но через этот образ автор хочет раскрыть сложные судьбы военачальников 30-40-х гг. Из-за этого Бессонов – фигура, с одной стороны, индивидуальная, с другой – это типический образ. Он имеет огромную власть, потрясающий ум и железную волю.

Писатель показал две грани образа Бессонова: с одной стороны, сухой, властный, у него очень неприятный и скрипучий голос, кажется, он не думает о судьбах других людей, – таким видят его часто окружавшие люди; а другой Бессонов – это тонко чувствующий и думающий человек, которому больно от происходящей жестокости на войне. Однако такого Бессонова никто не видит, так как он тщательно скрывает свой внутренний мир. Он не хочет показывать свою слабость кому-то (скрывает боль по отношению к двадцатилетнему командиру дивизии Дееву, который просит прорваться к окруженным батальонам Черепанова; пытается не слышать крика боли в раненой ноге Ажермачева; старается не общаться с добрым членом Военного совета Весниным, чтобы не вступить с ним в дружеские отношения). Насколько разные характеры у дивизионного комиссара Веснина и Бессонова можно показать в ходе составления таблицы школьниками.

Вопросы при составлении таблицы учениками:

Как вы думаете, почему автор использует противоположные характеры в произведении?

Сравните внешность Бессонова и Веснина.

Как ведет себя Бессонов во время обстрела в окопе?

Какие самые характерные черты героев?

Как они ведут себя во время войны?

Генерал Александрович	Бессонов	Петр	Член Военного совета Виталий Исаевич
Бессонов	–	сухой с подчиненными, очень строгий, безжалостный, мудрый, потому что он	Веснин – штатский человек по своей сути. Он добрый, мягкий и мудрый, являлся «мостиком» между

<p>понимал, насколько суровость важна для победы и общего настроения для его молодых бойцов. Однако при более глубоком знакомстве он раскрывается перед читателями как думающий, совестливый, сильный духом человек. Герой талантливый как генерал, организатор, ему важна каждая человеческая душа, он чувствует себя ответственным за всех. Он не прощает слабостей. Весь его душевный мир раскрывается в моментах о раздумьях своего пропавшего сына и гибели Веснина.</p>	<p>Бессоновым и генеральским окружением. Биография его так же неидеальна, как и Бессонова: родной брат первой жены был осужден. Его гибель героическая, но если бы Веснин отступил в стычке с немцами, то не погиб.</p>
---	---

Образ Кузнецова – один из самых дорогих писателю образов. Однако автор не идеализирует его. Он относится к числу рефлексирующих героев в русской литературе: боится смерти, его нередко одолевают сомнения, он часто колеблется. Важно показать ученикам, как за один день герой превращается из юнца в зрелого мужчину. В бою он проявил потрясающую решительность, храбрость, отвагу и железную волю.

Самое необычное в романе – любовь между Кузнецовым и Зоей. Любовь развивалась так быстро из-за безжалостной кровавой войны, где теряется ход времени. Будто прошла секунда между тем, когда Кузнецов ревновал Зою к Дроздовскому, а потом плакал из-за ее гибели. Зоя была сестрой для солдат, так как помогала каждому, жертвовала собой. Была всегда участлива, заботлива и ласкова к каждому. Ее образ стал противопоставлением к суровой войне.

Второстепенные герои у Бондарева также выделяются индивидуальными чертами и запоминающимися поступками. Нечаев был моряком из Владивостока и очень любил женщин, все время пытался ухаживать за Зоей Елагиной. Уханов окончил вместе с Кузнецовым и Дроздовским военное училище, до этого служил в уголовном розыске. Ему не дали звания из-за того, что однажды он возвращался из самоволки через окно туалета и, увидев на толчке командира дивизиона, не смог сдержать смеха. Вследствие этого Дроздовский пытался его игнорировать, а для Кузнецова не было разницы, есть ли у его товарища звание или нет. Трагична судьба Сергуненкова, который должен был погибнуть из-за бессмысленного приказа своего жестокого командира Дроздовского уничтожить вражескую самоходку.

Весь ужас и правда войны показаны тогда, когда герои- «будущие победители войны» - не доживают до скорой победы над фашистами и погибают (Зоя Елагина, Касимов, Сергуненков, Веснин). Безусловно, немного в их смерти виноват и Дроздовский, но все равно главная виновница смерти – это война. Смерть для Бондарева – это нарушение гармонии и высшей справедливости. Здесь все герои живут на войне, каждое их событие в жизни связано с ней.

Весомый вклад писатель вносит влияние прошлой жизни героев на их характер: Чибисов, побывавший в немецком плену. Это сказалось на его поведении и характере. Стал услужливым, поскольку по чести солдат того времени ему нужно было умереть, но не сдаться, как он. Однако он всем говорил, что думал лишь о своих детях.

Огромное место занимает конфликт, возникший между Кузнецовым и Дроздовским. Кузнецов – человек мягкий, который любит прежде всего сначала все взвесить и продумать, а Дроздовский – резкий и непредсказуемый.

Дроздовский и Кузнецов закончили в одно время одно училище в Актюбинске. Дроздовский был лучшим курсантом в дивизионе и любимцем командиров-строевиков. Однако по своим взглядам и поступкам – это совершенно разные люди. Кузнецов

добрее, добродушнее, он всегда остается человеком. Ему всего 18 лет, но уже в нем закладывается отцовское чувство, формирующее командиров. В бою забывает обо всем и всегда беспокоится о своих товарищах. По понятию Дроздовского, война – это путь к смерти как героя или подвиг. Так же, как и Бессонов, он не умеет прощать, но в отличие от мудрого генерала это качество у него не вынужденное, а врожденное.

Сильный разрыв между этими двумя героями происходит из-за смерти Зои, бессмысленного ранения Сергуненкова и просто суровой войны. Важно показать обучающимся, насколько низок в своих чувствах и поступках Дроздовский и высок душой Кузнецов. Это можно сделать при сопоставительном анализе двух героев. Вопросы, которые могут быть заданы обучающимся:

Сравните внешность Кузнецова и Дроздовского.

Как ведут себя герои в начале? (Очень важно отметить, что внутренние монологи автор использует для раскрытия характера только Кузнецова).

Как ведут себя герои после того, как лошадь Сергуненкова сломала себе ноги во время марша?

Боятся ли они смерти? Если нет, то как борются со страхом?

Как Кузнецов и Дроздовский ведут себя во время боя?

Как складывались отношения между героями и Зоей?

Как они переживали смерть Елагиной впоследствии?

Изменилась ли их внутренний мир после ее смерти?

Николай Кузнецов	Владимир Дроздовский
Кузнецов – добрый, человечный, чист душой, ответственный, отважный, всегда встает на защиту своих товарищей, не заботится о личном преуспевании, способен на истинную любовь.	Дроздовский – хотел всегда быть выше других, чтобы все восхищались им. Властный, трусливый в экстремальных ситуациях, гордый, подлый, жестокий, высокомерный, слабый в душе, эгоистичный, ему нравится властвовать, но он не чувствует, что ответственен за жизни своих подчиненных. На самом деле, он не умеет воевать и истеричный. Даже жена Зоя для него – это его подчиненная. В душе всегда одиночка.

Необычной линией в романе является сближение Бессонова и Кузнецова. Оно показано в родстве душ и мыслей, в их преданности и любви к своей родине. Они винят себя в том, что не сблизилась с другими: Бессонов с Весниным, а Кузнецов с Чубариковым. Чубариков и Веснин могли бы не погибнуть, была бы сильная дружба между ними.

Учителю можно использовать различные виды уроков по произведению «Горячий снег»:

- Урок с измененными способами организации: дискуссии, дебаты, ученическая конференция. Предлагаемые темы: «Человек на войне. Правда о нем», «Жестокие реалии и романтика», «Сопоставление характеров Кузнецова и Дроздовского», «История любви в романе. Смерть Зои».
- Уроки фантазии и творчества: спектакль (постановить сценку по главе), концерт (в качестве итогового задания по пройденным произведениям о военной прозе).
- Уроки, имитирующие виды занятия или работы: экскурсия (по местам военной славы Казани), ярмарка (выставка работ, связанных с военной тематикой), интервью с ветеранами, оформление стенгазеты.
- Уроки комплексного анализа текста, создание собственных текстов о войне.

Дискуссионные вопросы. Изучение психолого-педагогической литературы дает понять, что одним из дискуссионных вопросов по аксиологическому подходу в преподавании литературы является то, как выражается ценностный результат воспитания.

Л.В. Ковтуненко предполагает, что, во-первых, освоение ценностей напрямую зависит от осознания их обучающимися, во-вторых, степень освоения ценностей проявляется лишь на уровне мотивов социального поведения, в-третьих, результат зависит только от ценностного отношения учеников [6:61].

Закключение. Установлено, что формирование аксиологического подхода на уроках литературы по произведению «Горячий снег» будет применяться успешно, если учитель будет использовать все виды работ на уроке, использовать их умело в процессе занятия и интерпретации текста на уроке литературы, строить урок по принципам диалога (полилога), опираться на системно-деятельностный подход, коммуникативное, интегрированное обучение. Также аксиологический подход воспитывает отношение к самому произведению как к высшей ценности. Ценностные установки, свойственные русской культуре, - это доминанты для воспитания старших школьников чувства патриотизма, осознания долга и ответственности. Отечественная военная проза является одним из активнейших средств воспитания и утверждения в каждом новом поколении высоких нравственных норм патриотизма. Роман «Горячий снег» способствует формированию этих чувств.

Литература

1. Бахтин, М.М. *Эстетика словесного творчества* // М.М. Бахтин. - М.: Искусство, 1979. - 424 с.
2. Бондарев, Ю.В. *Собрание сочинений в 8-ми томах* // Ю.В. Бондарев. -М.: Голос: Русский Архив.-1993.
3. Гаспаров, М.Л. *Филология как нравственность* // Литературное обозрение. -1979.- №10.
4. Голикова, Г.А. *К вопросу о реализации аксиологического (ценностного) подхода в изучении литературного произведения в школе* //Филология и культура. - 2010. - №19. – С. 141-145.
5. Голикова, Г.А. *Формирование ценностно-аксиологического подхода в школьном литературном образовании: к постановке проблемы* // NB: Педагогика и просвещение. - 2014.-№1. – С.14-24.
6. Ковтуненко, Л.В. *Методологические подходы к проблеме ресоциализации в педагогической среде воспитательного центра* // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. - 2013. - № 1. - С. 61.
7. Крылова, Л.А. *Элективный курс "Интерактивные методы преподавания литературы в вузе" в зеркале практики* // Сборник научно-методических статей "Актуальные проблемы обучения и изучения переводоведения и компаративистики". - Алматы: КазНУ им. аль-Фараби. - 2015. - С.45-52.
8. Ливер, Б. Л. *Обучение всего класса* - М.: Новая школа, 1995. - 48 с.
9. Попова, Е.В. *Ценностный подход в исследовании литературного творчества* // Е.В. Попова . - Владикавказ, - 2004. - 256 с.
10. Пугач, В. Н. *Новейшие психотехнологии педагогического успеха* // Учебно-методическое пособие по психологии коммуникаций. - Ижевск: Изд-во ИжГТУ, - 1997. - 48 с.
11. Терентьева, Н.П. *Концепция аксиологизации литературного образования: монография* // Н.П. Терентьева. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2013. – 352 с.

12. Терентьева, Н.П. Поиск аксиологических оснований литературного образования в современной методике // Н.П. Терентьева // Классика и современность: проблемы изучения и обучения: материалы XIV научно-практической конференции словесников. Екатеринбург, 26–28 февраля 2009 г. // РАПРЯЛ; УрО РАО; ГОУ ВПО «Урал. гос. пед. ун-т», ИФИОС «Словесник». – Екатеринбург: Изд-во УрГПУ, 2009. – С. 385–388.
13. Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. – М, - сентябрь, 1996. - 96 с.

УДК 378

З.Ф. Юсупова, к.п.н., доцент
Казанский (Приволжский) федеральный университет,
Казань, Россия

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДМЕТНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ У СТУДЕНТОВ: ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Аннотация. Актуальность исследуемой проблемы обусловлена необходимостью совершенствования методической подготовленности студентов-бакалавров к прохождению педагогической практики по русскому языку. Дисциплина «Методика преподавания русского языка» является одной из важнейших в учебном плане бакалавриата, поскольку именно эта дисциплина показывает, насколько студенты готовы к будущей профессиональной деятельности. Цель статьи заключается в разработке методических рекомендаций по подготовке студентов к педагогической практике по русскому языку. Ведущим методом исследования данной проблемы является анкетирование, позволяющее рассмотреть данную проблему с позиции студентов-практикантов. В статье предложены методические рекомендации для студентов педагогического направления обучения для подготовки их по методике преподавания русского языка; выявлены и описаны трудности, с которыми сталкиваются студенты по время педагогической практики именно в аспекте решения методических задач; установлен уровень предметной подготовленности студентов по методике преподавания русского языка; разработан алгоритм внедрения предложенных методических рекомендаций. Материалы статьи представляют интерес для преподавателей и ориентированы на разработку научно-методического обеспечения повышения качества подготовки студентов-бакалавров.

Ключевые слова: образование, предметная компетенция, студенты, русский язык, профессиональная подготовка, педагогическая практика, методика преподавания русского языка.

Z.F. Yusupova, Dr., PhD, Associate professor
Kazan (Volga region) Federal University,
Kazan, Russia

RESEARCH OF PROBLEMS OF FORMATION OF SUBJECT COMPETENCE AT STUDENTS: BY RESULTS OF PEDAGOGICAL PRACTICE IN RUSSIAN

Abstract. The relevance of the problem is due to the need to improve the methodological preparedness of students-bachelors to pass teaching practice in the Russian language. The discipline "Methods of teaching Russian" is one of the most important in the curriculum of bachelor degree, because this discipline shows how students are ready for future professional activities. The purpose of the article is to develop guidelines for the preparation of students for teaching practice in the Russian language. The leading method of research of this